

Formularz proponowanych zmian w dokumentach Stowarzyszenia LGD „Kraina Dinozaurów”

Nazwa dokumentu: **Procedura wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych**

Obecny zapis:

II.ZAŁOŻENIA ORAZ CEL KONKURSU

W ramach konkursu przewidywane jest przyznanie środków finansowych na 3-6 miesięczne zadania, które:

IV. POMOC JEST PRYZNAWANA NA ZADANIA W ZAKRESIE:

V. FINANSOWANIE ZADAŃ GRANTOWYCH

VI. OGŁOSZENIE O NABORZE WNIOSKÓW

VIII. ZASADY POSTĘPOWANIA PRZY OCENIE PROJEKTÓW GRANTOWYCH SPOSÓB WYŁANIANIA GRANTOBIORCÓW

f) Kwota wnioskowanego grantu wynosi minimum 5 000,00 i nie przekracza 30 000,00 złotych

g) Wnioskodawca nie wykorzystał w całości limitu

Proponowana zmiana:

II.ZAŁOŻENIA ORAZ CEL KONKURSU

W ramach konkursu przewidywane jest przyznanie środków finansowych na 3-6 miesięczne zadania, a w przypadku przygotowania koncepcji inteligentnych wsi 3 miesięczne zadania które:

dodano zapis :

W przypadku przygotowania koncepcji inteligentnych wsi celem projektu będzie przede wszystkim aktywizowanie społeczności lokalnej do uczestnictwa w rozwoju obszaru objętego LSR przez wspieranie przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi:
- zadaniem w ramach projektu grantowego będzie przygotowanie jednej koncepcji inteligentnej wsi.

IV. POMOC JEST PRYZNAWANA NA ZADANIA W ZAKRESIE:

dodano pkt 5 :

Przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi

V. FINANSOWANIE ZADAŃ GRANTOWYCH

dodano pkt 5 :

Pomoc na przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi jest przyznawana w formie **ryczałtu 100 %** po podpisaniu umowy i wynosi 4 000,00 złotych.

VI. OGŁOSZENIE O NABORZE WNIOSKÓW

dodano zapis:

Ogłoszenie o powierzenie grantu w ramach jednego naboru nie może zawierać zarówno zadań z zakresu przygotowań koncepcji inteligentnych wsi jak i zadań z innego zakresu.

w podpunkcie Pula przeznaczona na jeden projekt grantowy dodano zapis:

na projekt pn. Opracowanie koncepcji „Wieś przyszłości” Smart Village w roku 2022 – 56.000,00zł.

VIII. ZASADY POSTĘPOWANIA PRZY OCENIE PROJEKTÓW GRANTOWYCH SPOSÓB WYŁANIANIA GRANTOBIORCÓW

f) Kwota wnioskowanego grantu wynosi minimum 5 000,00 i nie przekracza 30 000,00 złotych, a w projektach w zakresie przygotowania koncepcji inteligentnych wsi jest to kwota zryczałtowana 4 000,00 złotych.

g) Wnioskodawca nie wykorzystał w całości limitu

środków na realizację zadania w ramach projektów grantowych realizowanych przez LGD w ramach LSR, który wynosi 100 000 zł.

Oceny merytorycznej (karta oceny merytorycznej – zał. Nr. 4,) dokonują wszyscy członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu.

2. Rada wybierze te zadania, które w najwyższym stopniu spełnią następujące kryteria:

1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności

Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?

Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?

2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców

Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?

Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?

Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?

Czy działanie realizuje wskaźniki przyjęte LSR?

Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?

3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu

Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?

Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media

4. Komunikacja i promocja projektu

Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny/adekwatny dla planowanych odbiorców sposób?

Czy zostanie wykorzystana wspólna wizualizacja LGD w projekcie?

Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?

Czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?

5. Pożyteczność projektu

Czy realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu

Czy na realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?

6. Trwałość i możliwość kontynuacji działań

Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?

Czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane?

7. Realność planu pozyskania wkładu własnego

Czy wnioskodawca zapewnia pozyskanie środków na zabezpieczenie wkładu finansowego do projektu?

Czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia

środków na realizację zadania w ramach projektów grantowych realizowanych przez LGD w ramach LSR, który wynosi 110 000 zł.

Oceny merytorycznej (karta oceny merytorycznej – zał. Nr. 4, w przypadku karty oceny merytorycznej do projektów grantowych w zakresie przygotowań koncepcji inteligentnych wsi zał. Nr. 4a) dokonują wszyscy członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu.

2. Rada wybierze te zadania, które w najwyższym stopniu spełnią następujące kryteria:

a) dla projektów grantowych :

1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności

Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?

Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?

2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców

Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?

Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?

Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?

Czy działanie realizuje wskaźniki przyjęte LSR?

Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?

3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu

Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?

Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media

4. Komunikacja i promocja projektu

Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny/adekwatny dla planowanych odbiorców sposób?

Czy została wykorzystana wspólna wizualizacja LGD w projekcie?

Czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?

5. Pożyteczność projektu

Czy realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu

Czy na realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?

6. Trwałość i możliwość kontynuacji działań

Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?

Czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane?

7. Realność planu pozyskania wkładu własnego

Czy wnioskodawca zapewnia pozyskanie środków na zabezpieczenie wkładu finansowego do projektu?

Czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego

<p>rzeczowego lub pracy wolontariuszy?</p> <p>8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</p> <p>Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?</p>	<p>lub pracy wolontariuszy?</p> <p>8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</p> <p>Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?</p> <p>b) dla przygotowania koncepcji inteligentnych wsi :</p> <p>1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności</p> <p>czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności, czy będą służyć dobru wspólnemu?</p> <p>czy realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu?</p> <p>Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców</p> <p>czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?</p> <p>czy działanie realizuje wskaźniki przyjęte w LSR?</p> <p>3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu</p> <p>czy operacja ma charakter partycypacyjny, czy w procesie bierze udział sołtys z radą sołecką?</p> <p>czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucje - organizacje - firmy - media? <p>czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?</p> <p>czy powstanie projektu jest wynikiem konsultacji społecznych?</p> <p>4. Komunikacja i promocja projektu</p> <p>czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny sposób?</p> <p>czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?</p> <p>czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</p> <p>5. Specyfika obszaru</p> <p>czy realizacja projektu dotyczy obszarów wiejskich po dawnych PGR?</p> <p>czy przedsięwzięcie jest realizowane w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców?</p> <p>6. Realność i trwałość projektu</p> <p>czy projekt przyniesie trwałe rezultaty?</p> <p>czy wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny?</p> <p>7. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</p> <p>czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań</p>
<p>XII „UMOWY Z GRANTOBIORCAMI”</p> <p>1. Z grantobiorcą zawierana jest umowa o powierzeniu grantu, której wzór stanowi załącznik nr 7, do Procedury. Umowa zawierana będzie między LGD a</p>	<p>XII „UMOWY Z GRANTOBIORCAMI”</p> <p>1. Z grantobiorcą zawierana jest umowa o powierzeniu grantu, której wzór stanowi załącznik nr 7, a w przypadku przygotowania koncepcji inteligentnych wsi</p>

wnioskodawcą, którego zadanie został wybrany do realizacji (na jego realizację został przyznany grant), zawierająca w szczególności warunki przekazywania i wykorzystania środków w ramach LSR oraz inne obowiązki stron umowy; a także elementy, wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

W części XIII „REALIZACJA ZADANIA GRANTOWEGO”

3) Czas realizacji zadania grantowego (łącznie z złożeniem wniosku o płatność) – do 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy. Harmonogram działań obejmuje okres od 3- 6 miesięcy.

W części XV „WYPŁATA POMOCY”

1. Pomoc ma charakter zaliczki – 50% wartości wnioskowanej kwoty lub refundacji. (przed ogłoszeniem naboru będzie określona forma wypłaty pomocy).

6. Wezwanie grantobiorcy do poprawienia/uzupełnienia wniosku o płatność wstrzymuje wypłatę środków do momentu zatwierdzenia wniosku o płatność przez LGD

XIX. ZMIANA W KRYTERIACH OCENY GRANTÓW

3.Konsultacje społeczne zmiany lokalnych kryteriów wyboru grantów

3) Zmiana lokalnych kryteriów wyboru grantów zadań dokonywana jest przez właściwy organ wskazany w Statucie LGD (Walne Zebranie Członków)

załącznik 7a do Procedury. Umowa zawierana będzie między LGD a wnioskodawcą, którego zadanie został wybrany do realizacji (na jego realizację został przyznany grant), zawierająca w szczególności warunki przekazywania i wykorzystania środków w ramach LSR oraz inne obowiązki stron umowy; a także elementy, wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

W części XIII „REALIZACJA ZADANIA GRANTOWEGO”

Czas realizacji zadania grantowego (łącznie z złożeniem wniosku o płatność) – do 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy. Harmonogram działań obejmuje okres od 3- 6 miesięcy, a w przypadku przygotowania koncepcji inteligentnych wsi 3 miesięczne.

W części XV „WYPŁATA POMOCY”

1. Pomoc ma charakter zaliczki – 50% wartości wnioskowanej kwoty lub refundacji. (przed ogłoszeniem naboru będzie określona forma wypłaty pomocy). W przypadku projektu grantowego w zakresie przygotowania koncepcji inteligentnych wsi wypłata pomocy następuje w formie zryczałtowanej 4 000,00 złotych na jeden złożony projekt w jednym etapie 100 % po podpisaniu umowy o powierzenie grantu.

6. Wezwanie grantobiorcy do poprawienia/uzupełnienia wniosku o płatność wstrzymuje wypłatę środków do momentu zatwierdzenia wniosku o płatność przez LGD, a przypadku projektu grantowego w zakresie przygotowania koncepcji inteligentnych wsi, niezatwierdzenie wniosku o płatność i nie uzupełnienie poprawek będzie skutkowało zwrotem wypłaconego ryczałtu .

XIX. ZMIANA W KRYTERIACH OCENY GRANTÓW

3.Konsultacje społeczne zmiany lokalnych kryteriów wyboru grantów

3) Zmiana lokalnych kryteriów wyboru grantów zadań dokonywana jest przez właściwy organ wskazany w Statucie LGD (Walne Zebranie Członków) a jeżeli te zmiany wynikają z konieczności dostosowania tych dokumentów do zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego lub do wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi regulujących zasady wdrażania LSR, dokonuje zmian w tych dokumentach Zarząd a następnie informuje na najbliższym

Walnym Zebraniu Członków informację na temat zakresu zmian i przyczynie ich wprowadzenia.

Jaki jest cel zmiany zapisu, uzasadnienie konieczności wprowadzenia zmiany: **Wytoczne 11/2/ 2022 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

W punkcie VIII. ZASADY POSTĘPOWANIA PRZY OCENIE PROJEKTÓW GRANTOWYCH SPOSÓB WYŁANIANIA GRANTOBIORCÓW ppkt 2 został poprawiony pkt 4 Komunikacja i promocja projektu, punkt został ujednolicony z Kartą Oceny Merytorycznej Wniosków Zgłoszonych do Projektów Grantowych (zał. 4)

Dane zgłaszającego zmianę: Zarząd Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Dinozaurów”

Kontakt (adres, telefon, adres e-mail) ul. Słowackiego 18 , 46-053 Ozimek, 77 465 12 13, 605 052 777
krainadino@onet.eu

Inne wnioski, uwagi:

.....
data 14.07.2022 r.

.....
podpis