

Formularz proponowanych zmian w dokumentach Stowarzyszenia LGD „Kraina Dinozaurów”

Nazwa dokumentu: **Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do projektów grantowych**
poprawiono załącznik 4 **Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do projektów grantowych**
utworzono załącznik 4a **Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do projektów grantowych w zakresie przygotowania koncepcji inteligentnych wsi**

W załączniku 4

4. Komunikacja i promocja projektu

Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?

Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?

Czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?

Skala ocen 0-3

Obecny zapis: (załącznik4)

1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności

Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?

Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?

Skala ocen 0-2

2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców

Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?

Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?

Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?

Czy działanie realizuje wskaźniki przyjęte LSR?

Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?

Skala ocen 0-5

3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu

Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?

Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media

Skala ocen 0-2

4. Komunikacja i promocja projektu

Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?

Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?

Czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?

Skala ocen 0-3

W załączniku 4

4. Komunikacja i promocja projektu

Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny/adekwatny dla planowanych odbiorców sposób?

Czy została wykorzystana wspólna wizualizacja LGD w projekcie?

Czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?

Skala ocen 0-3

Proponowana zmiana: (załącznik 4a dotyczący koncepcji inteligentnych wsi)

1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności

Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności, czy będą służyć dobru wspólnemu?

Czy realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu?

Skala ocen 0-2

2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców

Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?

Czy działanie realizuje wskaźniki przyjęte w LSR?

Skala ocen 0-2

3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu

Czy operacja ma charakter partycypacyjny, czy w procesie bierze udział sołtys z radą sołecką?

Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów:

- instytucje

- organizacje

- firmy

- media?

Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?

Czy powstanie projektu jest wynikiem konsultacji społecznych?

Skala ocen 0-7

4. Komunikacja i promocja projektu

Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny sposób?

Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?

Czy realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?

Skala ocen 0-3

<p>5. Pożyteczność projektu Czy realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu Czy na realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt? Skala ocen 0-2</p> <p>6.Trwałość i możliwość kontynuacji działań Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? Czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane? Skala ocen 0-2</p> <p>7. Realność planu pozyskania wkładu własnego Czy wnioskodawca zapewnia pozyskanie środków na zabezpieczenie wkładu finansowego do projektu? Czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy? Skala ocen 0-2</p> <p>8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań? Skala ocen 1</p>	<p>5. Specyfikacja obszaru Czy realizacja projektu dotyczy obszarów wiejskich po dawnych PGR? Czy przedsięwzięcie jest realizowane w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców? Skala ocen 0-2</p> <p>6. Realność i trwałość projektu Czy projekt przyniesie trwałe rezultaty? Czy wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny? Skala ocen 0-2</p> <p>7. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań Skala ocen 1</p>
<p>Jaki jest cel zmiany zapisu, uzasadnienie konieczności wprowadzenia zmiany: Wytyczne 11/2/ 2022 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 W załączniku 4 został poprawiony pkt 4 Komunikacja i promocja projektu, punkt został ujednolicony z Kartą Oceny Merytorycznej Wniosków Zgłoszonych do Projektów Grantowych (zał. 4)</p>	
<p>Dane zgłaszającego zmianę: Zarząd Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Dinozaurów”</p>	
<p>Kontakt (adres, telefon, adres e-mail) ul. Słowackiego 18 , 46-053 Ozimek, 77 465 12 13, 605 052 777 krainadino@onet.eu</p>	
<p>Inne wnioski, uwagi:</p>	
<p>..... data 14.07.2022 r. podpis</p>	